|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**Миграционный паспорт**

**«Основные показатели реализации   
миграционной политики в муниципальном районе Дюртюлинский район Республики Башкортостан»**

Уфа 2021

**СОДЕРЖАНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| Предисловие | 3 |
| 1. Общая характеристика. Анализ социально-экономических показателей | 4 |
| 2. Динамика численности населения | 7 |
| 3. Анализ миграционной ситуации | 13 |
| 4. Оценки экспертов | 18 |
| 4.1. Экспертная оценка миграционной ситуации | 18 |
| 4.2. Экспертная оценка причин миграционного оттока | 26 |
| 4.3. Предложения экспертов по снижению миграционного оттока | 28 |
| 5. Рекомендации по улучшению миграционной ситуации | 31 |
| Список источников информации | 33 |
| Приложения | 34 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**ПРЕДИСЛОВИЕ**

Миграционный паспорт «Основные показатели реализации миграционной политики в муниципальном районе Дюртюлинский район   
Республики Башкортостан» подготовлен специалистами отдела координации миграционной политики Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан (далее – Министерство) с целью анализа причин миграционного оттока населения из муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан и внесению предложений по его сокращению.

В данном материале отображены статистические и аналитические данные по численности населения и миграции в муниципальных образованиях Республики Башкортостан. Представлены результаты проведения социологических опросов экспертов, результаты работы фокус-групп и стратегических сессий. Сформулированы причины и предложения по сокращению миграционного оттока населения в муниципальных образованиях Республики Башкортостан.

Настоящий миграционный паспорт не может быть использован   
в коммерческих целях и для публикации в печати.

Министерство семьи, труда и социальной защиты населения   
Республики Башкортостан благодарит за сотрудничество в составлении настоящего материала:

* ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»;
* ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет».

|  |  |
| --- | --- |
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Ответственный исполнитель Министерства семьи, труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан – Е.Е. Андреева, тел. 8 (347) 280-88-95.

1. **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.**

Кигинский район расположен на северо-востоке Республики Башкортостан. Район занимает соседское положение на севере с Белокатайским, на северо-западе — с Мечетлинским, на западе — с Дуванским, на юге — с Салаватским районами, на востоке граничит с Кусинским и Саткинским районами Челябинской области. Площадь района составляет 1688 км² (43 место среди муниципальных районов республики). Административным центром района является село Верхние Киги (расстояние до Уфы по трассе М-5 «Урал» - 238 км).

В Кигинском районе находится 39 населённых пунктов в составе   
9 сельских поселений. Численность населения по состоянию на 1 января 2021 года составила 16288 человек (57 место среди муниципальных районов), более 40% населения проживает в районном центре.

По территории района проходят автомобильные дороги межрегионального значения: Малояз — Верхние Киги — Новобелокатай — Ункурда (Челябинской области) и межрегионального значения Бирск — Месягутово — Сатка (Челябинской области). Всего дорог: регионального значения 158,1 км., в том числе покрытых асфальтобетоном – 100,5 км, межмуниципального значения – 143,8 км, покрытых асфальтобетоном – 14,4 км; общего пользования местного значения, находящихся на территории района, составляет 344 км, в том числе из них асфальтобетоном – 85,5 км.

Рельеф представлен Юрюзано-Айской равниной, к северу — платообразными массивами, на юго-востоке — предгорьями западного склона Башкирского (Южного) Урала. В целом, это широкие речные долины и длиннные и высокие увалы высотой до 650 м. На территории района имеются месторождения агрономических руд, известняка, песчано-гравийной смеси, кирпичного сырья (глины и суглинка, песка-отощителя), строительного камня, точильного песчаника. Имеются торфяные болота. Сырьевые ресурсы района практически не осваиваются.

Климат континентальный, умеренно прохладный, влажный с коротким безморозным периодом. В межгрядовых понижениях выражена инверсия температур. Среднегодовое количество осадков 500 мм, в тёплый период – более 400 мм.

По юго-западной и северо-западной окраинам района протекают реки Ай с притоком Ала-Елга, река Киги — с притоками Леузой и Кесе-Ик. Болота: Абзаевское, Светлое озеро и др. Имеется крупный источник подземных вод (Кигинское).

Преобладают оподзоленные чернозёмы, тёмно-серые, светло-серые и серые лесные почвы. Лесом покрыто около 40 % территории района. Распространены берёзовые, темнохвойно-широколиственные, сосновые и лиственничные леса. Сельскохозяйственные угодья занимают 93,7 тыс. га, в том числе пашни — 67,7 тыс. га, пастбища — 15,2 тыс. га, сенокосы — 10,4 тыс. га. С целью сохранения популяций лекарственных растений, обладающих устойчивой продуктивностью, в районе организован ботанический заказник в пойме р.Ай у д.Кульметово.

Среднегодовая численность работников организаций в 2020 году составляла 1709 человек, что на 15% меньше уровня 2015 года, но чуть выше уровня 2019 года (на 1 %). При этом среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций Кигинского района на 22 % ниже среднереспубликанской (30220 руб.). Уровень зарегистрированной безработицы 3,3 %.

Основной профиль экономики района – сельскохозяйственный. Сельскохозяйственная деятельность организована в производственных кооперативах, обществах с ограниченной ответственностью, крестьянских фермерских хозяйствах и личных подсобных хозяйствах населения. Предприятия специализируются на выращивании зерновых культур, кормовых культур, картофеля, разведении КРС молочно-мясного направления. Развиты овощеводство, свиноводство, коневодство, пчеловодство. Ведется лесное хозяйство.

Промышленный потенциал муниципального района представлен незначительным количеством предприятий (ООО Кигинская швейная фабрика, ООО «Нефтегазстройсервис», ООО «Кигинский лес», ГУП «Редакционно-издательский комплекс «Жизнь района» и др.). Основной продукцией, выпускаемой в районе, являются пиломатериалы, хлеб и хлебобулочные изделия, мясо, мясные полуфабрикаты, кондитерские изделия. Предприятия, занимающиеся лесопереработкой, в основном вывозят лес-кругляк, не осваивается низкосортная древесина.

Несмотря на имеющиеся конкурентные преимущества района в производстве сельскохозяйственной и промышленной продукции (наличие строительного сырья, климатические условия, плодородные почвы, трудовые ресурсы), средства инвесторов для реализации проектов в этой сфере практически не привлекаются.

Социальная инфраструктура района направлена на предоставление образовательных медицинских, культурных и других услуг населению. Система образования в Кигинском районе представлена образовательными учреждениями среднего и общего основного, дошкольного и дополнительного образования. Здесь имеется лицей, семь средних образовательных школ и три основные общие образовательные школы. Из-за снижения контингента обучающихся общеобразовательные учреждения в отдельных сельских поселениях закрываются либо становятся филиалами. Для обеспечения равного доступа к качественному образованию организован подвоз обучающихся из разных населенных пунктов.

Обеспеченность населения врачами в два раза ниже среднереспубликанских показателей, наблюдается недостаток специалистов узкого профиля, невысок уровень медицинской оснащенности медицинских учреждений, отсутствует родильное отделение в местной больнице. Обеспеченность жителей района больничными койками – одна из самых высоких по республике.

Обеспеченность услугами культурно-досугового сектора невысокая, охват населения культурно-массовыми мероприятиями в сельских поселениях крайне низкий, либо отсутствует полностью.

**2. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

**2.1. Численность населения** (по состоянию на 1 января года)

| № п/п | Наименование показателя | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Численность населения, человек | 17582 | 17235 | 17023 | 16856 | 16568 | 16288 |
| в % к предыдущему году | 97,6 | 98,0 | 98,8 | 99,0 | 98,3 | 98,3 |
| *место в РБ* | *57* | *57* | *57* | *57* | *58* | *58* |
| удельный вес в общей численности РБ, % | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| 2. | Сельское население, человек | 17582 | 17235 | 17023 | 16856 | 16568 | 16288 |
| в % к предыдущему году | 97,6 | 98,0 | 98,8 | 99,0 | 98,3 | 98,3 |
| удельный вес в общей численности, % | 100,0  (в РБ – 38,2) | 100,0 (в РБ – 38,1) | 100,0 (в РБ – 37,9) | 100,0 (в РБ – 37,8) | 100,0 (в РБ – 37,5) | 100,0 (в РБ – 37,4) |

Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ   
ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**2.2 Анализ численности населения Кигинского муниципального района**

**Анализ динамики численности населения за 2011 г., 2014-2021 гг.** К 2021 г. по сравнению с 2011 г. **численность населения района сократилась** на 2787 человек, или на 14,6 % (рис. 1).

Рис. 1. Динамика численности населения Кигинского МР РБ (человек)

**Особенности размещения сельского населения Кигинского МР РБ: анализ концентрации населения в разрезе сельских населённых пунктов. Особенность Кигинского МР – это самый низкий показатель количества сельских населённых пунктов (снп) среди всех муниципальных районов РБ (всего 9 снп).**

Основные закономерности (табл. 1):

1) всё население района размещается в 9 сельских населённых пунктах;

2) в шести населенных пунктах сосредоточено 7876 чел. - это 48 % населения всего населения района; это населённые пункты района с численностью населения от 1000 до 1999 чел.

3) в одном населенном пункте – это село Верхние Киги, административный центр района, - сосредоточено 6526 чел.; это 40 % населения всего населения района;

4) в двух населенных пунктах сосредоточено 1886 чел. – это 12 % всего населения района; это населённые пункты района с численностью населения от 500 до 999 чел.

Таблица 1

Количество сельских населённых пунктов и численность сельского

населения в них в Кигинском МР РБ в 2020 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего | В том числе с числом жителей, человек | | | | | | | |
| до 500 | 500-999 | 1000-1999 | 2000-2999 | 3000-4999 | 5000-6999 | 7000-9999 | 10000 и более |
| число сельских поселений | 9 | - | 2 | 6 | - | - | 1 | - | - |
|
| численность населения | 16288 | - | 1886 | 7876 | - | - | 6526 | - | - |
|

**Анализ динамики численности населения Кигинского района в сравнении с другими муниципальными районами республики.**

1) **сравнение с муниципальными районами-лидерами по сокращению численности населения за 2011-2021 гг.**

Перечень муниципальных районов РБ с высоким уровнем сокращения численности населения за 2011-2021 гг. представлен на рисунке 2 (уровень сокращения – это коэффициент превышения темпа сокращения населения района над темпом сокращения сельского населения РБ; высокий уровень сокращения – это коэффициент превышения сокращения, равный 2 и более). Кигинский МР входил в данную группу муниципальных районов РБ.

Рис. 2. Муниципальные районы РБ с высоким уровнем сокращения численности населения за 2011-2021 гг. (коэффициент превышения темпа сокращения населения района над темпом сокращения сельского населения РБ)

2) **сравнение с муниципальными районами РБ, численность населения которых увеличилась за 2011-2021 гг.** Численность населения только четырёх муниципальных районов РБ (это Уфимский, Иглинский, Стерлитамакский муниципальные районы РБ) увеличилась с 2011 г. к 2021 г. (рис. 3).

Рис. 3. Динамика численности населения «растущих» по численности населения муниципальных районов РБ и Кигинского района РБ за 2011-2021 гг. (человек)

**Темпы изменения численности населения «растущих» по численности населения муниципальных районов РБ, Кигинского района, муниципальных районов РБ** за 2011-2021 гг. (%) представлены на рисунке 4.

Рис. 4. Темпы изменения численности населения «растущих» по численности населения муниципальных районов РБ, Кигинского района, муниципальных районов РБ за 2011-2021 гг. (%)

**Анализ численности населения Кигинского МР РБ в разрезе основных демографических групп (населения в дотрудоспособном, трудоспособном, старше трудоспособного возраста).**

Динамика численности населения Кигинского МР РБ в разрезе основных демографических групп (населения в дотрудоспособном, трудоспособном, старше трудоспособного возраста) представлена на рисунке 5.

Рис. 5. Динамика численности населения Кигинского МР РБ в разрезе основных демографических групп (население в дотрудоспособном, трудоспособном, старше трудоспособного возраста) за 2018-2020 гг. (человек)

Изменение численности населения в разрезе основных демографических групп (население в дотрудоспособном, трудоспособном, старше трудоспособного возраста) представлено на рисунке 6.

В Кигинском районе сложилась демографическая ситуация, которая характериз:

1) сокращением населения моложе трудоспособного возраста;

2) сокращением населения трудоспособного возраста;

3) ростом населения старше трудоспособного возраста.

Рис. 6. Изменение численности населения в разрезе основных демографических групп (население в дотрудоспособном, трудоспособном, старше трудоспособного возраста) за 2018-2020 гг. (%)

**Анализ компонентов изменения численности населения Кигинского МР РБ за 2020 год.**

Общая убыль населения в Кигинском районе была обусловлена естественной и миграционной убылью населения; **миграционная убыль превысила естественную убыль населения** (рис. 7). Это отличало Кигинский район от ситуации в муниципальных районах РБ: общее сокращение населения было обусловлено естественной и миграционной убылью, естественная убыль превысила миграционную убыль (рис. 8).

Рис. 7. Компоненты изменения численности населения Кигинского МР в период с 1 января 2020 г. по 1 января 2021 г. (человек)

Рис. 8. Компоненты изменения численности населения муниципальных районов РБ в период с 1 января 2020 г. по 1 января 2021 г. (человек)

**3. АНАЛИЗ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ**

**3.1. Миграция населения по видам регистрации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Миграция, всего | | | В том числе по видам регистрации | | | | | | | | |
| регистрация по месту жительства | | | регистрация по месту пребывания на срок более  9 месяцев | | | возврат после окончания временного срока пребывания | | |
| число прибыв-ших | число выбыв-ших | миграци-онный  прирост (убыль) |
| число прибыв-ших | число выбыв-ших | миграци-онный прирост  (убыль) | число прибыв-ших | число выбыв-ших | миграци-  онный  прирост (убыль) | число прибыв-ших | число выбыв-ших | миграци-онный прирост (убыль) |
| **2016** | 1676 | 2429 | -753 | 725 | 1305 | -580 | 176 | 865 | -689 | 775 | 259 | 516 |
| **2017** | 2649 | 2734 | -85 | 1266 | 1643 | -377 | 557 | 831 | -274 | 826 | 260 | 566 |
| **2018** | 2661 | 2785 | -124 | 1372 | 1796 | -424 | 445 | 690 | -245 | 844 | 299 | 545 |
| **2019** | 2673 | 2798 | -125 | 1563 | 1942 | -379 | 410 | 576 | -166 | 700 | 280 | 420 |
| **2020** | 2460 | 2310 | 150 | 1448 | 1531 | -83 | 353 | 433 | -80 | 659 | 346 | 313 |

Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**3.2. Распределение миграционного прироста (убыли) населения по полу и возрастным группам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст мигрантов | **2016** | | | **2017** | | | **2018** | | | **2019** | | | **2020** | | |
| всего | муж-чины | жен- щины | всего | муж- чины | жен- щины | всего | муж- чины | жен- щины | всего | муж- чины | жен- щины | всего | муж- чины | жен- щины |
| Всего, человек | -753 | -305 | -448 | -85 | 27 | -112 | -124 | -29 | -95 | -125 | -21 | -104 | 150 | 68 | 82 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0-15 лет | -221 | -128 | -93 | -78 | -36 | -42 | -61 | -22 | -39 | -68 | -36 | -32 | 11 | -8 | 19 |
| в трудоспособном | -457 | -147 | -310 | -59 | 29 | -88 | -85 | -13 | -72 | -103 | -6 | -97 | 100 | 56 | 44 |
| старше трудоспособного | -75 | -30 | -45 | 52 | 34 | 18 | 22 | 6 | 16 | 46 | 21 | 25 | 39 | 20 | 19 |

Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**3.3. Распределение миграционных передвижений населения в возрасте 14 лет и старше по обстоятельствам, вызвавшим необходимость смены места жительства**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего мигрантов в возрасте  14 лет и старше  (человек) | В том числе сменили место жительства по причине | | | | |
| в связи с  учебой | в связи с работой | возвращение к прежнему месту жительства | причины личного, семейного характера | возвращение после временного отсутствия |
| **2016** | -561 | -454 | -183 | 8 | -272 | 508 |
| **2017** | -27 | -355 | -156 | 21 | 123 | 538 |
| **2018** | -91 | -320 | -155 | 39 | 66 | 518 |
| **2019** | -64 | -267 | -118 | 48 | 71 | 403 |
| **2020** | 122 | -160 | -97 | 58 | 137 | 297 |

Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**3.4. Анализ миграционных процессов**

Миграционные процессы в Кигинском районе, как и по всей республике, характеризуются устойчивым оттоком населения. В последние 5 лет размеры миграционной убыли населения составляют от 130 до 320 человек в год (табл. 2, рис. 9). Значение отрицательного сальдо миграции населения примерно в 10 раз превышает среднереспубликанский показатель.

Таблица 2

Миграция населения Кигинского района

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
| человек | | | | | |
| Число прибывших | 658 | 623 | 684 | 528 | 455 |
| Число выбывших | 978 | 834 | 816 | 755 | 662 |
| Сальдо миграции | -320 | -211 | -132 | -227 | -207 |
| ‰ (на 1000 человек населения) | | | | | |
| Число прибывших | 37,4 | 36,1 | 40,2 | 31,3 | 27,5 |
| Число выбывших | 55,6 | 48,4 | 47,9 | 44,8 | 40,0 |
| Сальдо миграции | -18,2 | -12,3 | -7,7 | -13,5 | -12,5 |
| **Сальдо миграции – по РБ** | **-1,8** | **-0,6** | **-2,2** | **-1,4** | **-1,3** |

человек

Рис. 9. Миграция населения Кигинского района, человек

Кигинский район относится к муниципальным образованиям Республики Башкортостан с негативными тенденциями развития миграционных процессов. По значению сальдо миграции сельского населения в 2020 г. район занимал 40-е место среди 54-х (табл. 3).

Таблица 3

Место Кигинского района среди муниципальных районов по миграционным показателям сельского населения в 2020 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Муниципальный район | Сальдо миграции, человек | Муниципальный район | Число прибывших, человек |
| 1. Уфимский | 2605 | 1. Уфимский | 5944 |
| 2. Стерлитамакский | 611 | 2. Иглинский | 2847 |
| 3. Иглинский... | 521 | 3. Туймазинский... | 2714 |
| **...40. Кигинский...** | **-207** | **...50. Кигинский...** | **455** |
| ...52. Калтасинский | -397 | ...52. Зилаирский | 326 |
| 53. Учалинский | -404 | 53. Благовещенский | 318 |
| 54. Абзелиловский | -450 | 54. Давлекановский | 312 |

В половой структуре миграционного прироста (убыли) населения наблюдается устойчивое превышение женщин над мужчинами: происходит отток, прежде всего, женского населения, причем в трудоспособном возрасте это проявляется наиболее ярко (табл. 4).

Таблица 4

Половозрастная структура миграционного прироста (убыли) населения Кигинского района, человек

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст мигрантов | 2016 г. | | | 2017 г. | | | 2018 г. | | | 2019 г. | | | 2020 г. | | |
| все-го | м\* | ж | все-го | м | ж | все-го | м | ж | все-го | м | ж | все-го | м | ж |
| Всего, человек | -320 | -135 | -185 | -211 | -93 | -118 | -132 | -52 | -80 | -227 | -92 | -135 | -207 | -92 | -115 |
| в том числе: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0-15 лет | -87 | -46 | -41 | -84 | -46 | -38 | -60 | -27 | -33 | -86 | -32 | -54 | -91 | -42 | -49 |
| в трудоспособном | -220 | -92 | -128 | -117 | -44 | -73 | -56 | -23 | -33 | -136 | -55 | -81 | -76 | -37 | -39 |
| старше трудоспособного | -13 | 3 | -16 | -10 | -3 | -7 | -16 | -2 | -14 | -5 | -5 | - | -40 | -13 | -27 |

\* М – мужчины, ж – женщины.

Общая закономерность, заключающаяся в том, что наибольшая миграционная подвижность характерна для людей в трудоспособном возрасте, подтверждается и в Кигинском районе. Например, в миграционной убыли населения Кигинского района доля людей в трудоспособном возрасте составила: в 2016 г. – 69%, в 2017 г. – 55%, в 2019 г. – 60%. Однако вызывает тревогу другой факт: в 2018 и 2020 гг. основная часть миграционной убыли населения Кигинского района пришлось на группу в возрасте 0-15 лет. Основными мотивами выбытия молодых людей стали причины личного, семейного характера; а также отъезды в связи с учебой. В первом случае молодые люди обратно в район возвращаются редко. Но и количество окончивших обучение в разных учебных заведениях за пределами района и не вернувшихся обратно с каждым годом растет. Тем самым ухудшается воспроизводственный потенциал данной территории.

Анализ механического движения населения в Кигинском районе свидетельствует о критическом развитии миграционных процессов. Множество социально-экономических проблем, имеющихся в районе, способствует выбытию населения, особенно в трудоспособном возрасте, за пределы региона. Те же проблемы являются причиной низкой миграционной привлекательности муниципального образования. Сохранение подобного тренда в последующие годы может привести к усилению демографического и социально-экономического кризиса в Кигинском районе.

**4. ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ**

**4.1. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ**

**Список сокращений:**

* АО – автономный округ
* ГО – городской округ
* ГП – городское поселение
* СП – сельское поселение
* МО - муниципальное образование
* КФХ – крестьянско-фермерское хозяйство
* ЛПХ – личное подсобное хозяйство
* ХМАО – Ханты-Мансийский автономный округ
* ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ

*Примечание: в отчете приводятся высказывания экспертов, которые выделены курсивом (в соответствии с методикой анализа материалов фокус-групп лексические обороты и формулировки высказываний экспертов не меняются).*

Миграционная ситуация в поселениях района главами была охарактеризована следующим образом:

* Миграционно привлекательным является ГП г. Дюртюли, особенно для молодежи из близлежащих сел и соседних районов в связи с возможностью обучения в Дюртюлинском многопрофильном колледже, который готовит специалистов для сельского хозяйства и нефтяной отрасли.

Положительным является то, что, в г. Дюртюли действуют определенные сдерживающие факторы для миграционного оттока выпускников колледжа. Во-первых, в колледже молодежь может обучаться по целевым направлениям, которые предоставляют сельхозпредприятия района, соответственно, выпускники должны отработать в районе в течение двух-трех лет. Во-вторых, выпускники колледжа имеют возможность работать в нефтяных предприятиях г.Дюртюли, т.е. наблюдается, преемственность между учебным заведением и предприятиями города.

* Наблюдается миграционный приток как в г. Дюртюли, так и в сельские поселения района лиц пенсионного возраста – выходцев из района, которые прибывают из северных регионов, других российских регионов (Подмосковья), а также городов республики (Уфы и др.).
* Прибывают также мигранты из стран ближнего зарубежья – Армении, Азербайджана, Казахстана, которые регистрируются в поселениях на постоянное место жительства, при этом не проживая в поселении. Миграционная привлекательность сельских поселений для иностранных мигрантов обусловлена дешевизной жилья.
* Относительно низкие цены на жилье привлекают и малообеспеченные слои населения из других регионов. Например, в Семилетовском сельском поселении значительно представлен фонд недорого жилья (комнаты в общежитиях площадью в 10-12 кв.м. стоимостью 60-80 тыс. руб.), которые в основном покупают неблагополучные семьи, приезжающие как из других регионов, в основном северных, и районов республики. *«… Они регистрируются, живут. … как-то пытаются, существовать. В основном многодетные семьи или же одинокая женщина с двумя-тремя детьми …* *Потом кто-то в конце концов и тут жить не может ... В деревнях начинают жить. Кто-то спивается. В конце концов получается, что детей сдают в приюты…».*
* Распространено такое явление как временное проживание в поселениях в течение нескольких месяцев (в основном в летний период). Это так называемые «дачники», которые сами фактически проживают в других городах и регионах (г.Москва, г.Санкт-Петербург).
* Как в г.Дюртюли, так и в сельских поселениях района наблюдается отток молодежи, трудоспособного населения. . *«… У нас градообразующее предприятие – это нефтяная отрасль. Она сейчас немного пришла в упадок, поэтому молодежь… и трудоспособное население все-таки стремится ехать на заработки в более развитые города. С выходом на пенсию они уже возвращаются … и уже продолжают жить у нас на территории».*
* Основными направлениями миграции молодежи, трудоспособного населения являются: в пределах РБ – города Нефтекамск, Уфа, за пределами РБ – города Казань, Набережные Челны, Ижевск. Особенно активна образовательная миграция молодежи в города Казань и Ижевск.
* Наблюдается маятниковая миграция из поселений района в г. Нефтекамск, в т.ч. в связи с организационными изменениями на ряде предприятий. Например, в связи с передачей управления районного отделения Газсервис г. Нефтекамску работники предприятия выезжает ежедневно на работу в г.Нефртекамск.

В свою очередь, происходит маятниковая миграция из сельских поселений в г.Дюртюли. Например, в Семилетовском сельском поселении, расположенном от г.Дюртюли в 20 км., значительное число женщин ежедневно выезжают на работу в районный центр, где работают продавцами.

* В районе высокий уровень участия мужского трудоспособного населения в вахтовой миграции – в северные регионы, в города Москва, Екатеринбург.

В поселении рабочие места для местного населения предоставляют фермерское хозяйство, где работает 9-10 человек, и предприятие по лесозаготовке (пилорама), в котором трудится около 22-х человек.

## 4.1.1. Оценка миграционной ситуации по данным фокус-группы с главами поселений

По данным исследования имеется несколько характерных черт миграционной ситуации городского округа:

* Район отличается продолжительной и интенсивной миграционной убылью населения.
* Вследствие миграционной убыли населения, а также снижения рождаемости, и роста смертности резко снижается демографический потенциал района – население быстро «стареет».
* Кигинский район расположен на границе с Челябинской областью и удален от городов республики, что является фактором повышенного миграционного обмена с соседним регионом.
* Ситуация в районном центре, традиционно, является более благоприятной по сравнению с другими населенными пунктами т.к. он притягивает население со всего района, однако сам очень сильно отдает население.
* В районе наблюдается острый дефицит рабочих мест. Население работает вахтовым методом в регионах севера, в «Башкиравтодор», маятниковым методом в соседних районах (Дуванский р-н, машинно-тракторная станция), в Уфе на предприятии «Кроношпан», молодые люди служат в разных воинских частях по контракту.
* Наблюдается безвозвратная учебная миграция молодежи из района. Выпускники уезжают учиться, в основном, по трем направлениям: г. Уфа, г. Екатеринбург, г. Челябинск.
* Приезжает в район население пенсионного возраста в рамках возвратной миграции, а также неблагополучные семьи из-за большого числа пустующих домов, низкой стоимости жилья.
* своеобразной «опорой» района являются многодетные семьи, которые пока поддерживают работу многих социальных учреждений в небольших сельских поселениях (*«У нас 20 в данный момент 29 есть семьи, которые многодетные. Вот они ходят и в школу, и в садик, из-за этого до сих пор держатся»).*

## 4.1.2. Оценка миграционной ситуации по данным социологического опроса экспертов

Результаты социологического опроса экспертов (одномерные распределения) представлены в Приложении.

Текущую миграционную ситуацию эксперты оценили в основном как неблагоприятную, с негативными тенденциями миграционной убыли населения. Более двух третей опрошенных указали, что на их территории больше тех, кто уезжает, чем тех, кто приезжает на постоянное место жительства (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «А как бы Вы в целом оценили миграционную ситуацию в Вашем МО/поселении?»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| В целом благоприятная, заметны позитивные тенденции миграционного прироста | 2 | 15,4 |
| В целом стабильная, уровни прироста и убыли примерно одинаковые | 0,0 | 0,0 |
| В целом неблагоприятная, заметны негативные тенденции миграционной убыли | 9 | 69,2 |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 15,4 |
| Всего | 13 | 100 |

Наиболее тесные миграционные связи у населения района установлены с городами Сатка, Златоуст (Челябинская область), Уфа, Екатеринбург (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Укажите название близлежащего города/городов, с которыми у жителей вашего МО/поселения установлены наиболее тесные связи»\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| Уфа | 6 | 46,2 |
| Сатка (Челябинская обл.) | 8 | 61,5 |
| Златоуст (Челябинская обл.) | 3 | 23,1 |
| Екатеринбург | 4 | 30,8 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

По мнению экспертов, указанные города, в первую очередь, предоставляют жителям района возможности трудоустройства, получения образования, медицинской помощи и являются рынком сбыта для местной продукции (табл. 3)

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Отметьте, какие возможности предоставляют указанные Вами город/города для жителей вашего МО/поселения?»\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| 1. Предоставляет возможности в трудоустройстве | 11 | 84,6 |
| 2. Возможности в получении образования и повышении квалификации | 6 | 46,2 |
| 3. Предоставляет возможности в получении медицинской помощи | 6 | 46,2 |
| 4. Предоставляет возможности в получении социальных услуг | 2 | 15,4 |
| 5. возможности в посещении культурных мероприятий, досуге | 4 | 30,8 |
| 6. Предоставляет возможности в приобретении товаров и услуг | 5 | 38,5 |
| 7. Способствует развитию инфраструктуры вашего МО/поселения | 1 | 7,7 |
| 8. Способствуют развитию предпринимательства вашего МО/поселения | 2 | 15,4 |
| 9. Способствует развитию жилищного строительства вашего МО/поселения | 0 | 0 |
| 10. Обеспечивает рынок сбыта для местных предприятий | 6 | 46,2 |
| 11. Другое, напишите | 0 | 0,0 |
| 12. Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

Сама социально-экономическая ситуация в районе и отдельных поселениях оценивалась экспертами по 16-ти показателям, среди которых чаще всего получали негативные оценки возможности в сферах занятости и профессионального образования, а также низкий уровень зарплат. Эти потребности население удовлетворяет за счет миграционного обмена с близлежащими городами. Позитивными сторонами жизни в районе являются экологические, природные условия, а также возможность получения услуг в сферах школьного и среднего профессионального образования (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Дайте, оценку условиям и возможностям, которые есть в вашем МО /поселении для его жителей в сферах занятости, образования, культуры, социального развития»

|  | Плохо | | Удовлетвори-тельно | | Хорошо | | Затрудня-юсь ответить | | Всего | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Возможности трудоустройства | 5 | 38,5 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 2. Средний уровень зарплат | 3 | 23,1 | 5 | 38,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 3. Возможности заниматься бизнесом, условия для развития малого предпринимательства | 1 | 7,7 | 4 | 30,8 | 6 | 46,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 4. Экономическое состояние местных предприятий | 1 | 7,7 | 7 | 53,8 | 2 | 15,4 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 5. Качество и доступность дошкольных учреждений | 2 | 15,4 | 4 | 30,8 | 7 | 53,8 | 0,0 | 0,0 | 13 | 100 |
| 6. Качество и доступность школьного образования | 0,0 | 0,0 | 3 | 23,1 | 8 | 61,5 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 7. Качество и доступность среднего профессиональное образование | 2 | 15,4 | 2 | 15,4 | 6 | 46,2 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 8. Качество и доступность высшего профессионального образование | 7 | 53,8 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 9. Качество и доступность медицинского обслуживания, возможность получать медицинскую помощь | 0 | 0 | 10 | 76,9 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 10. Качество и доступность учреждений культуры и досуга (библиотек, клубов, кинотеатров и т.д.) | 2 | 15,4 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 11. Возможность приобрести льготное жилье, земельные участки по государственным программам | 1 | 7,7 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 12. Возможность приобрести товары первой необходимости, развитие торговой сети | 0 | 0 | 7 | 53,8 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 13. Благоустройство территории, уровень развития инфраструктуры для отдыха, занятий физической культурой и спортом (детские, спортивные площадки, зоны отдыха, парки т.д.) | 0 | 0 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 14. Состояние дорожной и транспортной инфраструктуры | 1 | 7,7 | 6 | 46,2 | 4 | 30,8 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 15. Состояние окружающей среды, экология | 0 | 0 | 2 | 15,4 | 9 | 69,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 16. Состояние правопорядка, уровень безопасности граждан | 0 | 0 | 5 | 38,5 | 6 | 46,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |

Наибольшую миграционную активность, по мнению экспертов, проявляют *выпускники школ*, основными направлениями миграционного оттока которых являются столица республики г. Уфа, соседние с республикой российские регионы – Татарстан, Челябинская, Свердловская области, а также районный центр Кигинского района.

Следующими категориями населения, с относительно высокой миграционной активностью являются *квалифицированные рабочие/специалисты* и *семьи с детьми*. Миграционный отток указанных категорий населения ниже, чем у выпускников школ, однако он носит регулярный характер (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, уровень выбытий на постоянное место жительства из вашего МО /поселения следующих категорий населения»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень выбытий | | Средний уровень выбытий | | Низкий уровень выбытий | | В основном никуда не  выезжают | | Затрудняюсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Выпускники школ | 8 | 61,5 | 4 | 30,8 | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 100,0 |
| 1. Рабочие/специалисты с профессиональным образованием | 5 | 38,5 | 7 | 53,8 | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 100,0 |
| 1. Семьи с детьми | 3 | 23,1 | 4 | 30,8 | 5 | 38,5 | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 13 | 100,0 |
| 1. Лица старших возрастов | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 10 | 76,9 | 0 | 0,0 | 2 | 15,4 | 13 | 100,0 |

Для рабочих/специалистов, выезжающих с целью трудоустройства, наиболее миграционно привлекательными являются регионы российского севера и Сибири – Ханты-Мансийский АО, Якутия, а также соседние Челябинская и Свердловская области, несколько реже выезжают в Уфу и районный центр (табл. 4).

Семьи с детьми в основном переезжают из сельских поселений района районный центр и крупные города республики Уфа, Нефтекамск и других регионов, также есть небольшая доля выезжающих в более урбанизированный Иглинский район.

Миграционный приток в сельские поселения района носит незначительный характер и происходит в основном за счет выходцев из района, возвращающихся после завершения трудовой деятельности на малую родину. Это лица пожилого возраста, которые в основном прибывают из Тюменской и Челябинской областей, из г. Уфы (табл. 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, уровень прибытий в ваше МО /поселение на постоянное место жительства следующих категорий населения».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень прибытий | | Средний уровень прибытий | | Низкий уровень прибытий | | В основном не  приезжают | | Затрудняюсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Выпускники школ | 1 | 7,7 | 5 | 38,4 | 0 | 0 | 6 | 46,2 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| Рабочие/специалисты с профессиональ-ным образованием | 1 | 7,7 | 2 | 15,3 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| Семьи с детьми | 0 | 0 | 4 | 30,7 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 0 | 0 | 13 | 100 |
| Лица старших возрастов | 2 | 15,4 | 3 | 23 | 2 | 15,4 | 6 | 46,2 | 0 | 0 | 13 | 100 |

Миграционная привлекательность района для определенных категорий населения, по мнению опрошенных, обусловлена такими причинами, как хорошая экология, сравнительно недорогое жилье, небольшое расстояние до райцентра, наличие качественных дорог, а также мероприятия по улучшению инфраструктуры, созданию парковых зон, открытию предприятий (асфальтобетонный завод, молочная кухня) (табл. 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, конкретные условия и обстоятельства, сложившиеся в вашем МО /поселении, которые, на Ваш взгляд, способствуют притоку населения в ваше МО /поселение»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % |
| Хорошая экология | 3 | 23,1 |
| Недорогое жилье | 2 | 15,4 |
| Небольшое расстояние до райцентра | 2 | 15,4 |
| Наличие относительно хороших дорог | 2 | 15,4 |
| Улучшение инфраструктуры, создание парковых зон, открытие предприятий (асфальтобетонного завода, молочной кухни) | 1 | 7,7 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 23 |
| Всего | 13 | 100 |

Трудоспособное население района участвует как в маятниковой (ежедневные поездки или менее одной рабочей недели) так и вахтовой миграции (поездки от одной недели до нескольких месяцев). Особенно высока, по мнению экспертов, доля жителей, работающих вахтовым методом (табл. 8).

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какая примерно доля жителей вашего МО/поселения временно выезжает на работу в другие населенные пункты, т.е. являются маятниковыми или вахтовыми мигрантами?»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Больше половины взрослого населения | | Примерно половина взрослого населения | | От четверти до половины взрослого населения | | Менее четверти взрослого населения | | Затрудня-юсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Маятниковые  мигранты | 0 | 0 | 3 | 23,1 | 3 | 23,1 | 6 | 46,1 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 2. Вахтовые мигранты | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 | 6 | 46,1 | 3 | 23,1 | 0 | 0 | 13 | 100 |

Жители, работающие маятниковым методом, в основном выезжают в районный центр и населенный пункты других регионов, реже в Уфу, Дуванский и Салаватский районы. Вахтовики – в Татарстан, районы крайнего Севера, Тюменская, Челябинская, Свердловская области и г. Уфу

Основная причина участия во временной трудовой миграции местного населения – проблемы в сфере занятости (отсутствие рабочих мест в целом) и низкая оплата труда (табл. 9).

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, конкретные условия и обстоятельства, сложившиеся в вашем МО/поселении, которые, на Ваш взгляд, способствуют участию населения в маятниковой и вахтовой миграции»\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| Отсутствие рабочих мест в целом | 7 | 53,8 |
| Отсутствие рабочих мест для квалифицированных специалистов | 1 | 7,7 |
| Отсутствие высокооплачиваемой работы, низкая оплата труда, несвоевременная оплата | 4 | 30,8 |
| На Севере есть льготы, которых у нас нет | 1 | 7,7 |
| Нет возможностей для досуга | 1 | 7,7 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

Среди положительных эффектов маятниковой и вахтовой миграции чаще всего отмечались такие как улучшение материального положения семей и расширение возможностей для обучения детей; седи негативных – ослабление института семьи и брака, и ухудшение состояния здоровья ее участников.

# 4.2. ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПРИЧИН МИГРАЦИОННОГО ОТТОКА НАСЕЛЕНИЯ

Главами сельских поселений выделены следующие основные причины миграционного оттока населения:

* Отсутствие работы в связи с закрытием или оптимизацией ранее действующих на территории района предприятий. Например, в Ангасякском сельском поселении прекратили свою деятельность лесничество, предприятия электросетей (БашРЭС), сократилось количество рабочих мест на нефтяном предприятии. Данные предприятия были основными работодателями для местного населения. *«…Большинство работало на нефтяников… Там 35-40 человек работало, сейчас 9-8 человек операторов только осталось. Лесничество закрыли, там 30 человек, и лесников и остальных работников, было. … Уменьшается у нас численность рабочих мест. Работы нет. Колхоз …, уже 14 лет не действует».*
* Низкий уровень зарплат, в т.ч. в сфере ЖКХ, в связи с чем квалифицированные специалисты выезжают на временные заработки за пределы района. Например, в Семилетовском сельском поселении, острый дефицит квалифицированных рабочих (электриков. сантехников), которые в связи с низкой заработной платой в сфере ЖКХ выезжают на заработки в северные регионы. При этом низкая заработная плата в сфере ЖКХ обусловлена и самим статусом учреждений ЖКХ (перевод из государственно-унитатарных предприятий в ООО ограничил и усложнил их финансовую деятельность, механизм получения прибыли и налогооблажения. *(«…Профессионалы едут в другие места, потому что в нашем ЖКХ хорошей зарплаты нет. А платить большую сумму опять-таки тоже нет возможности, объемов работ не хватает, то есть зарабатывать больше нет возможности»).* Учреждения ЖКХ не могут взять на работу необходимое количество сотрудников*, «…потому что налогообложение увеличивается сразу. Больше 100 человек – все, совсем другая система налогообложения. И предприятию приходится всегда держать количество сотрудников меньше 100 человек».*
* Низкая доступность медицинских услуг. Отсутствует возможность оперативного обращения за скорой медицинской помощью. *«Скорая помощь, на сегодняшний момент, например, … подчиняется городу Нефтекамску, даже не Дюртюлям. … Чтобы «скорую» вызвать, даже если «скорая» передо мной стоит, даже если я говорю, человеку плохо, она говорит, позвони в Нефтекамск Я звоню в Нефтекамск, Нефтекамск звонит ей, потом только заезжает туда, куда я попрошу».*
* В центральной районной больнице, а также в отделениях районной больницы, расположенных в сельских поселениях, не хватает узких *специалистов* и своих терапевтов.
* Отсутствует необходимое количество ставок в ФАПах, что не дает *возможности* принять на работу специалиста, который готов работать. Например, в Таймурзинском сельском поселении, нет возможности принять молодого медицинского работника в ФАП на полную ставку (работает 0,5 ставки).
* Низкий уровень развития инфраструктуры, в т.ч. проблемы с *газифификацией* жилых домов в сельских поселениях.

## 4.2.1. Причины миграционного оттока населения по данным фокус-группы с главами сельских поселений

Основными факторами, миграционной убыли населения, по мнению экспертов, являются следующие:

* Сокращение, укрупнение учреждений бюджетного сектора, вследствие чего возникает дефицит рабочих мест в сельских поселениях.
* В 2000-е годы разорились многие организации, работающие на базе советских предприятий (*«А если вот взять за последние годы, вот начиная с 2000-х годов, столько предприятий у нас разорились. Получается в начале 2000-х годов все колхозы были, автотранспортные предприятия, РТП (ремонтно-техническое предприятие), МПМК, «Сельэнерго», «Сельхозхимия», система РайПО и т.д. Хлебзавод тоже у нас был, мясокомбинат тоже был»).*
* Низкая заработная плата на местных частных предприятиях (в результате возникает дефицит специалистов), которые значительно уступают по уровню оплаты труда крупным нефтегазовым предприятиям российского севера *(«Но беседуя с предпринимателями, с работодателями, значит какая тенденция - не могут подобрать себе персонал, людей не могут найти. То есть людей не устраивает заработная плата. Всем понятно, что допустим в районах крайнего севера, которые сидят на нефти и на газе, там доход большой и, соответственно, они могут платить по 100-150 тысяч»*).
* Крайне низкая зарплата в бюджетном секторе, молодые специалисты не остаются в районе («*На 12 тысяч никто не хочет жить, понимаете, это зарплата установлена многим бюджетникам*»).
* Безвозвратная учебная миграция («*Хотя у нас тоже местные училище есть, колледж. Выпускает трактористов, но они получают диплом, все уезжают на сторону*»).
* Отсутствие новых крупных градообразующих предприятий *(«И вообще у нас на северо-востоке нет такого крупного градообразующего предприятия, как, допустим, тот же Кроношпан. Воевали, воевали и т.д., все-таки построили в Уфе, а могли бы здесь построить. Это бы подтянуло все 5 районов»*).
* Низкая доступность услуг учреждений социальной инфраструктуры, низкое качество обслуживания, особенно медицинское обслуживание, неразвитость в сельских поселениях учреждений социально-культурной и спортивной сферы, условий для развития детей (кроме райцентра) *(«здесь для детей ограниченное количество вот … мероприятий, центров культурно-досуговых, социальных. Вся проблема мне кажется в этом. Плюс здравоохранение, с детьми – вот тоже. Допустим, бывает нужна какая-то помощь медицинская, многие выезжают за пределы района*»)*.*
* Близость Челябинской области (Кигинский район находится на непосредственной границе с Челябинской областью), крупные населенные пункты которой (г. Сатка, г. Златоуст, г. Челябинск), притягивают население как в рамках миграции на постоянное место жительства, так и маятниковым методом*.*
* Башкортостан проигрывает соседним регионам (Челябинская область, Татарстан) по стоимости жизни и уровню зарплат. В результате, население Кигинского района покупает товары и услуги в Челябинской области, там же основной рынок сбыта для сельскохозяйственной продукции населения (мясо, молочная продукция). В Татарстан уезжают учителя и врачи, которым предоставляются более выгодные условия по заработной плате («*Потом года два назад 2 преподавателя с лицея уехали в Татарстан, Набережные Челны. Полностью семья уехала, 2 семьи. А почему? Зарплата выше намного. Преподаватели математики и информатики*»)*.*
* Низкая инвестиционная привлекательность района вследствие удаленности от крупных населенных пунктов республики *(«… в основном сюда не едут. Все инвестиции в Уфе, в тех районах, где близко в Уфе. Они сюда приезжают, смотрят и уезжают»*)*.*
* Имеется тенденция миграции семьями, когда пожилые родители переезжают вслед за детьми*.*
* Низкая эффективность программ по привлечению квалифицированных специалистов на село *(«Но «Сельский учитель», «Сельский тренер», «Земский доктор». В общем такие программы они работают на время. Как уже было озвучено, они приезжают ненадолго. То есть, они отрабатывают положенное и уезжают», «Подъемные те же самые для учителей, для вообще специалистов - они очень маленькие. То есть, допустим, приезжает семья с двумя детьми - для них маленькая сумма. Они не могут здесь ни нормальный дом найти, ни устроится как-то нормально на эти подъемные, как они хотели бы»).*

## 4.2.2. Причины миграционного оттока населения по данным социологического опроса экспертов

Экспертами были названы три ключевые причины миграционного оттока населения:

* Проблемы в сфере занятости (отсутствие рабочих мест, высокооплачиваемой, квалифицированной работы, несвоевременная оплата).
* Низкая доступность и качество образования и медицинских услуг.
* Отсутствие перспектив в целом.

# 4.3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО СНИЖЕНИЮ МИГРАЦИОННОГО ОТТОКА

Участниками фокус-группы были озвучены следующие предложения по сокращению оттока населения из поселений.

* Ключевая мера – проводить комплекс мер по развитию сельской местности, где все меры в сферах экономического, социального и культурного развития должны быть взаимосвязаны: «*Любое село связанно с землёй. Чтобы жить в селе нужен дом. В доме должно быть комфортно. Значит требуется электричество, газ, вода, канализация, медицинское обслуживание, скоростной интернет, вывоз ТКО. А для всего этого нужна комплексная программа развития с выделением средств для проектирования и строительства. К дому надо иметь подъезд в любую погоду. Нужна хорошая дорога. Чтобы оплачивать все эти услуги нужна работа – хорошо оплачиваемая. Так как село привязано к земле, необходимо сильное сельхозпредприятие, чтобы платить хорошую зарплату жителю села. Сельхозпредприятие чтобы встало на ноги, нужна поддержка сельхозпредпиятия со стороны государства. Чтобы увеличить число жителей села материнского капитала не достаточно (видно из практики)... С увеличением количества детей будут развиваться школы, дома культуры, а с ними разного рода секции и кружки. Создаваться должны новые рабочие места. Я думаю, что после таких мер миграция населения стабилизируется».*
* Пересмотреть нормативы по организации работы ФАПов о численности штатных единиц, т.к. они не соответствуют реальным потребностям поселений.
* Завершить работу по газификации жилых многоквартирных домов в Семилетовском сельском поселении. В данном поселении около 75-ти многоквартирных домов не вошли в программу поквартирной газификации, *«Начали в поселке программу поквартирой газификации. Половину поселка сделали по этой программе, половину поселка – нет. Половина поселка ходит в месяц платит 700-800 рублей … за тепло, половина поселка – по 3,5–4 тыс. … У нас несколько многоквартирных домов. 15 домов мы газифицировали как бы в* индивидуальном *порядке, у них свое отопление. Остальные 75 домов отапливаются через центральную котельную. Чтобы все остальные 75 домов перевести, на это треубется 600 млн. руб. … Обязательно должно быть софинансирование района – 15%, … 70-80 млн. рублей. У района таких денег нет….».*

**4.3.1. Предложения по сокращению миграционного оттока населения по данным фокус-группы с главами поселений**

1. Район богат лесами, очень актуально открытие крупного деревообрабатывающего производства (наподобие «Кроношпан»), а также мебельных фабрик;
2. Район обладает залежами доломита хорошего качества (проводились соответствующие исследования), есть потенциал для открытия производств стекольной промышленности (в т.ч. фарфорофаянсовых изделий), металлургии (где доломит используется в качестве сырья), а также производства строительных смесей и облицовочных материалов.
3. Большие пустые пространства, рядом проходит трасса М5 - есть потенциал для строительства гипермаркетов строительных материалов;
4. Хорошие природные условия для выращивания картофеля и других овощей в районе, наличие пустующих земель, - большой потенциал для развития овощеводства и строительства овощебаз;
5. Привлечение инвесторов для развития сельского хозяйства (пашни), много пустующих земель сельхозназначения;
6. В частных хозяйствах очень много заброшенных огородов, имеется сельскохозяйственная продукция для реализации (молоко, мясо);
7. Открытие откормочного свинокомплекса, или животноводческого комплекса по КРС, в районе был такой опыт;
8. Район преимущественно сельскохозяйственный, необходимо разработать программы поддержки местных семейных ферм с предоставлением субсидий и поддержанием рынка сбыта для их продукции.

## 4.3.2. Предложения по сокращению миграционного оттока населения по данным социологического опроса экспертов

В ходе социологического исследования экспертами были предложены меры по улучшению миграционной ситуации в различных сферах: экономики, социального развития, культуры, миграционной политики и других сферах.

Наиболее часто респондентами упоминались предложения по созданию новых рабочих мест, также были предложены меры по поддержке личных подсобных хозяйств, предпринимательства на селе, в сфере социального развития - создание специальных программ по социальной поддержке сельских жителей, льготные условия налогообложения, уменьшение пенсионного возраста для жителей села, в сфере культуры наиболее актуальным является оснащение современным оборудованием сельских клубов (табл. 10).

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос «Какие конкретные меры Вы сами можете предложить для улучшения миграционной ситуации в вашем МО/поселении с учетом сложившихся условий и особенностей развития территории?»  
(ранжирование по степени значимости/частоты упоминания)

| **Ранг** | **Ответы респондентов** |
| --- | --- |
|  | **В сфере экономики** |
| 1 | Создать рабочие места |
| 2 | Организация государственных закупок продукции личных подсобных хозяйств, ИП, КФХ |
| 3 | При открытии бизнеса в самом начале работы, в течении некоторого времени освобождать от налогов молодых предпринимателей и самозанятых |
| 4 | Создать программы целевого обучения детей |
|  | **В сфере социального развития** |
| 1 | Создать программу по социальной защите сельских жителей |
| 2 | Уменьшить пенсионный возраст для жителей сельских местностей |
| 3 | Льготная ставка налогообложения сельского жителя |
| 4 | Разработать программу поддержки при переезде в сельскую местность |
| 5 | В школах открыть 10-11 классы |
| 6 | Создание кружков |
| 7 | Открыть развлекательные центры |
|  | **В сфере культуры** |
| 1 | Оснастить современным оборудованием сельские клубы |
| 2 | Возобновить кружки и проводить беседы с выпускниками |
| 3 | Привлечение молодых специалистов в сферу культуры |
|  | **В сфере миграционной политики** |
| 1 | Создание рабочих мест |
| 2 | Поощрять именно молодые семьи оставшиеся жить на селе |
| 3 | Льготы сельским жителям при оплате коммунальных услуг |
|  | **В других сферах** |
| 1 | Расширить возможность получения дополнительных медицинских услуг |
| 2 | Организовать допобразование детей в сельских школах |
| 3 | Повысить привлекательность села |

**4.3.3. Результаты стратсессии с экспертами**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Состояние миграционных перемещений в районе | Проблемы и причины миграционных перемещений | Предложения для сдерживания миграционных перемещений |
|  | Уезжают в г. Уфа, г. Нефтекамск, г. Бирск, крупные города России | - нет возможности устроится на квалифицированные рабочие места с достойной зарплатой;  - нет возможности получить высшее образование;  - есть потребность в дополнительных образовательных учреждениях (СОШ) остается двухсменное обучение;  - необходимость в дополнительных спортивных образованиях;  - есть необходимость в строительстве ФАПов (оказание медпомощи на местах);  - не удовлетворение культурных потребностей жителей сельских поселений. | - создание новых рабочих мест, высококвалифицированных рабочих мест, узкоспециализированных, в сфере сельского хозяйства;  - поддержка сельхозпроизводителей и КФХ;  - открытие филиалов высших учебных заведений;  - улучшение качества жизни, комфортные условия работы, достойная зарплата, доступность объектов социальной инфраструктуры;  - открытие ФАП (оказание медпомощи на местах),  - получение качественного образования на малой Родине;  - ремонт СДК, реновация СДК;  - вовлечение жителей в реализацию программ ППМИ (программа поддержки местных инициатив);  - приобретение общественных пространств, участие в региональных и всероссийских конкурсах;  - ремонт МКД, Ремонт дорог. АСП (адресно-социальная помощь): содействие самозанятости, обучение лиц старшего поколения 50+, обучение детей дошкольного возраста, женщин, находящихся отпуске по уходу за ребенком до 3-х лет;  - формирование комфортной городской среды;  - строительство магистралей М7 и М12. |

**5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ**

1. Открыть крупное деревообрабатывающее производство (по аналогии с «Кроношпаном»), а также мебельную фабрику, так как район обладает необходимым ресурсным потенциалом.
2. Открыть производство стекольной промышленности (в т.ч. фарфорофаянсовых изделий), строительных смесей и облицовочных материалов, металлургии с использованием в качестве сырья доломита, залежи которого имеются в районе в большом объеме.
3. Открыть гипермаркет строительных материалов, условием создания которого является наличие больших пустующих территорий рядом с трассой М5).
4. Создавать и развивать предприятия овощеводства, так район обладает необходимые природно-климатические ресурсами для выращивания овощей, имеется достаточно пустующих необрабатываемых земель.
5. Привлекать крупных инвесторов для развития сельского хозяйства с использованием пустующих земель.
6. Создание перерабатывающих сельхозпредприятий (консервного, спиртного заводов).
7. Открыть откормочный свинокомплекс или животноводческий комплекс по КРС. Опыт создания таких предприятий в районе есть.
8. Создание племенного репродуктора КРС (строительство, либо реконструкция) репродуктора КРС с возможностью ведения племенной работы и подращивания (адаптации) молодняка КРС.
9. Разработка программы поддержки ЛПХ, включающей в себя:

- предоставления жителям возможности покупки качественных объемистых кормов из централизованного источника снабжения (Межмуниципальный проект «Кормопроизводство»);

- предоставления жителям возможности покупки высокопродуктивного посадочного материала, телят молочных и мясных пород, птенцов домашней птицы и др.

- постановки ветеринарного и зоотехнологического мониторинга у участников Проекта;

- кооперации в СПоК и приобретения необходимого сельскохозяйственного оборудования;

- организации закупки у населения готовой сельскохозяйственной продукции по прозрачным, частично регулируемым ценам, либо на условиях натуральной оплаты произведенной товарной продукцией, для дальнейшей переработки на предприятиях северо-востока республики и реализации под субрегиональным зонтичным брендом.

1. Создание и реализация проекта «Башкирский гектар»: создание правовых и организационных механизмов предоставления в долгосрочную аренду земель в районе для укрепления на территории каркаса перспективных населенных пунктов и формирования миграционного притока населения за счет переселенцев как из республики, так и других территорий.
2. Создание оптово-распределительного центра сельхозпродукции - государственно-частной либо муниципально-частной коммерческой организации, осуществляющей прием, первичную переработку, хранение сельскохозяйственной продукции, производимой в северо-восточных районах республики, с целью последующего сбыта на республиканском и федеральном рынках под субрегиональным зонтичным брендом «Зеленый уголок Урала».
3. Создание центра агротехнологий – государственно-частной либо муниципально-частной коммерческой организации, осуществляющей на договорной основе функций управления хозяйствующих субъектов - участников агропромышленных проектов в северо-восточном субрегионе.
4. Развитие туристической инфраструктуры - создание стоянок с комфортными условиями для размещения и отдыха вдоль пойменных зон реки Ай (на территории Еланлинского и Арслановского сельсоветов). Необходимо разработать пешеходные, веломаршруты, маршруты для верховых прогулок, включить места, богатые историческим прошлым.
5. Оснастить центральную районную больницу и ФАП необходимым медицинским оборудованием для ранней диагностики заболеваний, распространение среди населения идеологии бережного отношения к своему здоровью, вовлечение в программу бесплатной диспансеризации.
6. Развитие дорожной инфраструктуры: реализация мероприятий по усовершенствованию дорожной сети, в том числе организацию светофоров, а также строительство остановочных павильонов

**Список источников информации**

1. Численность населения Республики Башкортостан: статистический бюллетень – Уфа: Башкортостанстат, 2017. – 16с., табл.

2. Численность населения Республики Башкортостан: статистический бюллетень – Уфа: Башкортостанстат, 2018. – 16с., табл.

3. Численность населения Республики Башкортостан: статистический бюллетень – Уфа: Башкортостанстат, 2019. – 16с., табл.

4. Численность населения Республики Башкортостан: статистический бюллетень – Уфа: Башкортостанстат, 2020. – 16с., табл.

5. Численность населения Республики Башкортостан: статистический бюллетень – Уфа: Башкортостанстат, 2021. – 16с., табл.

6. М57 Миграция населения в Республике Башкортостан: статистический сборник. В 2 ч. Ч.1/Башкортостанстат. – Уфа, 2017. – 189с., табл.

7. М57 Миграция населения в Республике Башкортостан: статистический сборник. В 2 ч. Ч.1/Башкортостанстат. – Уфа, 2018. – 189с., табл.

8. М57 Миграция населения в Республике Башкортостан: статистический сборник. В 2 ч. Ч.1/Башкортостанстат. – Уфа, 2019. – 203с., табл.

9. М57 Миграция населения в Республике Башкортостан: статистический сборник. В 2 ч. Ч.1/Башкортостанстат. – Уфа, 2020. – 203с., табл.

10. М57 Миграция населения в Республике Башкортостан: статистический сборник. В 2 ч. Ч.1/Башкортостанстат. – Уфа, 2021. – 225с., табл.

**РЕЙТИНГ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ И ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

Приложение 1

**ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ**

Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**КОЭФФИЦИЕНТ МИГРАЦИОННОГО ПРИРОСТА,   
ЧЕЛОВЕК НА 10 ТЫС. ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ**

Приложение 2

****

Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**ДАННЫЕ О МИГРАЦИОННОМ ПРИРОСТЕ (УБЫЛИ) НАСЕЛЕНИЯ   
В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН, ЧЕЛОВЕК**
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Источник: По данным ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Приложение 4

**МО Кигинский район**

**Одномерные распределения**

Социологическое исследование экспертов

«О миграционной ситуации в муниципальных образованиях

Республики Башкортостан»

1.Как Вы считаете, сегодня в вашем МО/поселении больше тех, кто уезжает или больше тех, кто приезжает на постоянное место жительства?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % |
| Больше тех, кто приезжает на постоянное место жительства | 1 | 7,7 |
| Больше тех, кто уезжает на постоянное место жительства | 8 | 61,5 |
| И тех, и других примерно одинаково | 4 | 30,8 |
| Всего | 13 | 100,0 |

2.Оцените, пожалуйста, уровень выбытий на постоянное место жительства из вашего МО /поселения следующих категорий населения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень выбытий | | Средний уровень выбытий | | Низкий уровень выбытий | | В основном никуда не  выезжают | | Затрудня-юсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Выпускники школ | 8 | 61,5 | 4 | 30,8 | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 100,0 |
| 1. Рабочие/специалисты с профессиональным образованием | 5 | 38,5 | 7 | 53,8 | 1 | 7,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 100,0 |
| 1. Семьи с детьми | 3 | 23,1 | 4 | 30,8 | 5 | 38,5 | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 13 | 100,0 |
| 1. Лица старших возрастов | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 10 | 76,9 | 0 | 0,0 | 2 | 15,4 | 13 | 100,0 |

3.Укажите, пожалуйста, куда в основном выезжают данные категории населения на постоянное место жительства из вашего МО /поселения?\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.1. Выпускники школ. | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В районный центр и другие нас, пункты вашего МО | 4 | 30,8 |  |
| В Уфу | 11 | 84,6 |  |
| В другие города РБ | 1 | 7,7 |  |
| В другие районы РБ | 0 | 0,0 |  |
| В Москву, Санкт-Петербург | 0 | 0,0 |  |
| В регионы России | 7 | 53,8 | Татарстан, Челябинская, Свердловская обл. |
| В зарубежные страны, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В основном никуда не выезжают | 0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.2. Рабочие/ специалисты с профессиональным образованием | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В районный центр и другие нас,пункты вашего МО | 4 | 30,8 |  |
| В Уфу | 6 | 46,2 |  |
| В другие города РБ, *какие напишите* | 1 | 7,7 |  |
| В другие районы РБ, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В Москву, Санкт-Петербург | 0 | 0,0 |  |
| В регионы России, *какие напишите* | 11 | 84,6 | ХМАО, Якутия, Челябинская, Свердловская обл. |
| В зарубежные страны, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В основном никуда не выезжают | 0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.3. Семьи с детьми | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В районный центр и другие нас. пункты вашего МО | 8 | 61,5% |  |
| В Уфу | 7 | 53,8 |  |
| В другие города РБ, *какие напишите* | 1 | 7,7 | Нефтекамск |
| В другие районы РБ | 2 | 15,4 | Иглинский |
| В Москву, Санкт-Петербург | 0 | 0,0 |  |
| В регионы России | 5 | 38,5 |  |
| В зарубежные страны, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В основном никуда не выезжают | 0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.4. Лица старших возрастов | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В районный центр и другие нас. пункты вашего МО | 2 | 15,4 |  |
| В Уфу | 2 | 15,4 |  |
| В другие города РБ, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В другие районы РБ, *какие напишите* | 1 | 7,7 |  |
| В Москву, Санкт-Петербург | 0 | 0,0 |  |
| В регионы России, *какие напишите* | 1 | 7,7 | Челябинская обл. |
| В зарубежные страны, *какие напишите* | 0 | 0,0 |  |
| В основном никуда не выезжают | 6 | 46,2 |  |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 23,1 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

4. Можете ли Вы назвать другие категории населения с высоким уровнем оттока из вашего МО/поселения?

5. Куда именно выезжают указанные Вами категории населения?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| Нет таких категорий населения | 12 | 92,3 |  |
| Молодые люди после службы в армии | 1 | 7,7 | Челябинская обл. |
| Всего | 13 | 100,0 |  |

6. Укажите, пожалуйста, конкретные условия и обстоятельства, сложившиеся в вашем МО /поселении, из-за которых, на Ваш взгляд, жители уезжают из вашего МО/поселения\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % |
| Проблемы в сфере занятости (отсутствие рабочих мест в целом ) | 18 | 48,6 |
| Проблемы в сфере занятости (отсутствие высокооплачиваемой работы, низкая оплата труда, несвоевременная оплата ) | 16 | 43,2 |
| Низкая доступность и качесвто образования | 4 | 10,8 |
| Проблемы в сфере занятости (отсутствие рабочих мест для квалфицированных специалистов ) | 3 | 8,1 |
| Отсутствие перспектив в целом | 3 | 8,1 |
| Низкая доступность медицпнских услуг | 2 | 5,4 |
| Проблемы в сфере жилья (высокая стоимость) | 2 | 5,4 |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

7. А теперь, оцените, пожалуйста, уровень прибытий в ваше МО /поселение на постоянное место жительства следующих категорий населения*.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень прибытий | | Средний уровень прибытий | | Низкий уровень прибытий | | В основном не  приезжают | | Затрудняюсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Выпускники школ | 1 | 7,7 | 5 | 38,4 | 0 | 0 | 6 | 46,2 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| Рабочие/специалисты с профессиональ-ным образованием | 1 | 7,7 | 2 | 15,3 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| Семьи с детьми | 0 | 0 | 4 | 30,7 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 0 | 0 | 13 | 100 |
| Лица старших возрастов | 2 | 15,4 | 3 | 23 | 2 | 15,4 | 6 | 46,2 | 0 | 0 | 13 | 100 |

8.Укажите, пожалуйста, откуда в основном приезжают данные категории населения на постоянное место жительства в ваше МО /поселение?\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.1. Выпускники школ | Чел. | % | Названия населенных пунктов |
| Из районного центра и других населенных пунктов вашего МО | 3 | 23,1 |  |
| Из Уфы | 2 | 15,4 |  |
| Из других городов РБ | 0 | 0,0 | Стерлитамак |
| Из других районов РБ | 2 | 15,4 |  |
| Из Москвы, Санкт-Петербурга | 0 | 0,0 |  |
| Из других регионов России | 0 | 0,0 |  |
| Из зарубежных стран | 2 | 15,4 | Таджикистан |
| В основном не приезжают | 5 | 38,5 |  |
| Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.2. Рабочие/специалисты | Чел. | % | Названия населенных пунктов |
| Из районного центра и других населенных пунктов вашего МО | 4 | 30,8 |  |
| Из Уфы | 3 | 23,1 |  |
| Из других городов РБ | 1 | 7,7 |  |
| Из других районов РБ, *каких напишите* | 1 | 7,7 | Дуванский. Мечетлинский |
| Из Москвы, Санкт-Петербурга | 0 | 0,0 |  |
| Из других регионов России | 0 | 0,0 |  |
| Из зарубежных стран, | 0 | 0,0 |  |
| В основном не приезжают | 4 | 30,8 |  |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 7,7 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.3. Семьи с детьми | Чел. | % | Названия населенных пунктов |
| Из районного центра и других населенных пунктов вашего МО | 9 | 69,2 |  |
| Из Уфы | 1 | 7,7 |  |
| Из других городов РБ | 1 | 7,7 |  |
| Из других районов РБ, *каких напишите* | 0 | 0,0 |  |
| Из Москвы, Санкт-Петербурга | 0 | 0,0 |  |
| Из других регионов России | 0 | 0,0 |  |
| Из зарубежных стран | 1 | 7,7 | Таджикистан |
| В основном не приезжают | 3 | 23,1 |  |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 7,7 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.4. Лица старших возрастов | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| Из районного центра и других населенных пунктов вашего МО | 2 | 15,4 |  |
| Из Уфы | 2 | 15,4 |  |
| Из других городов и районов РБ | 0 | 0,0 |  |
| Из Москвы, Санкт-Петербурга | 1 | 7,7 |  |
| Из других регионов России | 3 | 23,1 | Тюменская,  Челябинская обл. |
| Из зарубежных стран, | 1 | 7,7 |  |
| В основном не приезжают | 0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 6 | 46,2 |  |

\*Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответа

9. Можете ли Вы назвать другие категории населения с высоким уровнем притока в ваше МО/поселения? 10. Откуда именно приезжают указанные Вами категории населения?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| Нет таких категорий населения | 12 | 92,3 |  |
| Дачники, на временное пребывание | 1 | 7,7 |  |
| Всего | 13 | 100 |  |

11. Укажите, пожалуйста, конкретные условия и обстоятельства, сложившиеся в вашем МО /поселении, которые, на Ваш взгляд, способствуют притоку населения в ваше МО /поселение.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Варианты ответов | Чел. | % |
| Хорошая экология | 3 | 23,1 |
| Недорогое жилье | 2 | 15,4 |
| Небольшое расстояние до райцентра | 2 | 15,4 |
| Наличие относительно хороших дорог | 2 | 15,4 |
| Улучшение инфраструктуры, создание парковых зон, открытие предприятий (асфальтобетонного завода, молочной кухни) | 1 | 7,7 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 23 |
| Всего | 13 | 100 |

12. Как Вы считаете, какая примерно доля жителей вашего МО/поселения временно выезжает на работу в другие населенные пункты, т.е. являются маятниковыми или вахтовыми мигрантами?

|  | Больше половины взрослого населения | | Примерно половина взрослого населения | | От четверти до половины взрослого населения | | Менее четверти взрослого населения | | Затрудняюсь ответить | | Всего | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Маятниковые  мигранты | 0 | 0 | 3 | 23,1 | 3 | 23,1 | 6 | 46,1 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 2. Вахтовые мигранты | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 | 6 | 46,1 | 3 | 23,1 | 0 | 0 | 13 | 100 |

13. Куда чаще всего, на Ваш взгляд, выезжают маятниковые и вахтовые мигранты из вашего МО/поселения?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 13.1. Маятниковые мигранты | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В Уфу | 4 | 30,8 |  |
| В другие города РБ | 1 | 7,7 |  |
| В другие районы РБ | 1 | 7,7 | Дуванский, Салаватский районы |
| В райцентр и другие населенные пункты вашего МО | 8 | 61,5 |  |
| В Москву, Санкт-Петербург | 3 | 23,1 |  |
| В регионы России | 2 | 15,4 |  |
| В зарубежные страны | 0 | 0,0 |  |
| Не уезжают | 0,0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 7,7 |  |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 13.2. Вахтовые мигранты | Чел. | % | Названия населенных пунктов, регионов, стран |
| В Уфу | 5 | 38,5 |  |
| В другие города РБ | 1 | 7,7 |  |
| В другие районы РБ | 0 | 0,0 |  |
| В Москву, Санкт-Петербург | 1 | 7,7 |  |
| В регионы России | 11 | 84,6 | Татарстан, районы крайнего Севера, Тюменская, Челябинская, Свердловская области |
| В зарубежные страны | 0 | 0,0 |  |
| Не уезжают | 0 | 0,0 |  |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 7,7 |  |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

14. Укажите, пожалуйста, конкретные условия и обстоятельства, сложившиеся в вашем МО/поселении, которые, на Ваш взгляд, способствуют участию населения в маятниковой и вахтовой миграции.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| Отсутствие рабочих мест в целом | 7 | 53,8 |
| Отсутствие рабочих мест для квалифицированных специалистов | 1 | 7,7 |
| Отсутствие высокооплачиваемой работы, низкая оплата труда, несвоевременная оплата | 4 | 30,8 |
| На Севере есть льготы, которых у нас нет | 1 | 7,7 |
| Нет возможностей для досуга | 1 | 7,7 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

15.В целом, как Вы можете оценить (положительно или отрицательно) само явление – участие жителей вашего МО/поселения в маятниковой и вахтовой миграции?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Скорее положительно | | Скорее отрицательно | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Маятниковая миграция | 3 | 23,1 | 10 | 76,9 | 13 | 100 |
| 2. Вахтовая миграция | 3 | 23,1 | 10 | 76,9 | 13 | 100 |

16. Ниже приведены несколько суждений о последствиях вахтовой и маятниковой миграции для ее участников и поселения в целом. С какими из них Вы согласны, а с какими не согласны?

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 16.1. Маятниковые мигранты | Скорее согласен | | Скорее не согласен | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Улучшается материальное положение семей | 8 | 61,5 | 5 | 38,5 | 13 | 100 |
| Повышается профессиональный уровень | 9 | 69,2 | 4 | 30,8 | 13 | 100 |
| Расширяются возможности для обучения детей (могут оплачивать учебу и т.д.) | 10 | 76,9 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| Расширяются возможности семей в целом |  |  |  |  | 13 | 100 |
| Меньше времени уделяется воспитанию детей | 12 | 92,3 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| Занимаются менее квалифицированной работой | 7 | 53,8 | 6 | 46,2 | 13 | 100 |
| Ухудшается здоровье в связи с тяжелой работой | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| Повышается риск алкоголизма (начинают больше выпивать) | 7 | 53,8 | 6 | 46,2 | 13 | 100 |
| Вносится вклад в благоустройство поселения (строят дома, облагораживают участки, территории и т.д.) | 8 | 61,5 | 5 | 38,5 | 13 | 100 |
| Вносится вклад в развитие местной торговли и сферы услуг (покупают больше товаров и т.д.) | 5 | 38,5 | 8 | 61,5 | 13 | 100 |

| 16.2. Вахтовые мигранты | Скорее согласен | | Скорее не согласен | | Всего | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Улучшается материальное положение семей | 9 | 69,2 | 4 | 30,8 | 13 | 100 |
| Повышается профессиональный уровень | 9 | 69,2 | 4 | 30,8 | 13 | 100 |
| Расширяются возможности для обучения детей (могут оплачивать учебу и т.д.) | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| Расширяются возможности семей в целом | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| Меньше времени уделяется воспитанию детей | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| Занимаются менее квалифицированной работой | 9 | 69,2 | 4 | 30,8 | 13 | 100 |
| Ухудшается здоровье в связи с тяжелой работой | 11 | 84,6 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| Повышается риск алкоголизма (начинают больше выпивать) | 8 | 61,5 | 5 | 38,5 | 13 | 100 |
| Вносится вклад в благоустройство поселения (строят дома, облагораживают участки, территории и т.д.) | 8 | 61,5 | 5 | 38,5 | 13 | 100 |
| Вносится вклад в развитие местной торговли и сферы услуг (покупают больше товаров и т.д.) | 6 | 46,2 | 7 | 53,8 | 13 | 100 |

18. Название близлежащего города/городов, с которыми у жителей вашего МО/поселения установлены наиболее тесные связи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| Уфа | 6 | 46,2 |
| Сатка (Челябинская обл.) | 8 | 61,5 |
| Златоуст (Челябинская обл.) | 3 | 23,1 |
| Екатеринбург | 4 | 30,8 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

19.Отметьте, какие возможности предоставляют указанные Вами город/города для жителей вашего МО/поселения?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| 1. Предоставляет возможности в трудоустройстве | 11 | 84,6 |
| 2. Возможности в получении образования и повышении квалификации | 6 | 46,2 |
| 3. Предоставляет возможности в получении медицинской помощи | 6 | 46,2 |
| 4. Предоставляет возможности в получении социальных услуг | 2 | 15,4 |
| 5. возможности в посещении культурных мероприятий, досуге | 4 | 30,8 |
| 6. Предоставляет возможности в приобретении товаров и услуг | 5 | 38,5 |
| 7. Способствует развитию инфраструктуры вашего МО/поселения | 1 | 7,7 |
| 8. Способствуют развитию предпринимательства вашего МО/поселения | 2 | 15,4 |
| 9. Способствует развитию жилищного строительства вашего МО/поселения | 0 | 0 |
| 10. Обеспечивает рынок сбыта для местных предприятий | 6 | 46,2 |
| 11. Другое, напишите | 0 | 0,0 |
| 12. Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 |

\* Сумма ответов по столбцу больше 100%, так как предлагалось несколько вариантов ответов.

## Оценка социально-экономической ситуации в МО /поселении.

20. Дайте, оценку условиям и возможностям, которые есть в вашем МО /поселении для его жителей в сферах занятости, образования, культуры, социального развития.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Плохо | | Удовлетвори-тельно | | Хорошо | | Затрудняюсь ответить | | Всего | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 1. Возможности трудоустройства | 5 | 38,5 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 2. Средний уровень зарплат | 3 | 23,1 | 5 | 38,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 3. Возможности заниматься бизнесом, условия для развития малого предпринимательства | 1 | 7,7 | 4 | 30,8 | 6 | 46,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 4. Экономическое состояние местных предприятий | 1 | 7,7 | 7 | 53,8 | 2 | 15,4 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 5. Качество и доступность дошкольных учреждений | 2 | 15,4 | 4 | 30,8 | 7 | 53,8 | 0,0 | 0,0 | 13 | 100 |
| 6. Качество и доступность школьного образования | 0,0 | 0,0 | 3 | 23,1 | 8 | 61,5 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 7. Качество и доступность среднего профессиональное образование | 2 | 15,4 | 2 | 15,4 | 6 | 46,2 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 8. Качество и доступность высшего профессионального образование | 7 | 53,8 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 3 | 23,1 | 13 | 100 |
| 9.Качество и доступность медицинского обслуживания, возможность получать медицинскую помощь | 0 | 0 | 10 | 76,9 | 1 | 7,7 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 10. Качество и доступность учреждений культуры и досуга (библиотек, клубов, кинотеатров и т.д.) | 2 | 15,4 | 5 | 38,5 | 4 | 30,8 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 11. Возможность приобрести льготное жилье, земельные участки по государственным программам | 1 | 7,7 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 12. Возможность приобрести товары первой необходимости, развитие торговой сети | 0 | 0 | 7 | 53,8 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 | 13 | 100 |
| 13. Благоустройство территории, уровень развития инфраструктуры для отдыха, занятий физической культурой и спортом (детские, спортивные площадки, зоны отдыха, парки т.д.) | 0 | 0 | 8 | 61,5 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 14. Состояние дорожной и транспортной инфраструктуры | 1 | 7,7 | 6 | 46,2 | 4 | 30,8 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 15. Состояние окружающей среды, экология | 0 | 0 | 2 | 15,4 | 9 | 69,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |
| 16. Состояние правопорядка, уровень безопасности граждан | 0 | 0 | 5 | 38,5 | 6 | 46,2 | 2 | 15,4 | 13 | 100 |

21. А как бы Вы в целом оценили миграционную ситуацию в Вашем МО/поселении?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| В целом благоприятная, заметны позитивные тенденции миграционного прироста | 2 | 15,4 |
| В целом стабильная, уровни прироста и убыли примерно одинаковые | 0,0 | 0,0 |
| В целом неблагоприятная, заметны негативные тенденции миграционной убыли | 9 | 69,2 |
| Затрудняюсь ответить | 2 | 15,4 |
| Всего | 13 | 100 |

## Миграционная политика

22. Какие меры, программы федерального и регионального уровней реализуемые в вашем МО/поселении, оказывают положительное влияние на миграционную ситуацию (снижают отток населения, привлекают мигрантов из других территорий).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Чел. | % |
| Нет таких программ | 3 | 23,1 |
| "Сельский учитель", "Сельский тренер", "Молодая семья", "Земский доктор" | 2 | 15,4 |
| "Земский учитель" | 2 | 15,4 |
| Инвестиционные проекты с созданием рабочих мест. |  | 0,0 |
| Развитие малого предпринимательства |  | 0,0 |
| Комплексное развитие сельских территорий | 1 | 7,7 |
| Затрудняюсь ответить | 5 | 23,1 |
| Всего | 13 | 100,0 |

23. Какие конкретные меры Вы сами можете предложить для улучшения миграционной ситуации в вашем МО/поселении с учетом сложившихся условий и особенностей развития территории? (ранжирование по степени значимости/частоты упоминания)

| **Ранг** | **Ответы респондентов** |
| --- | --- |
|  | **В сфере экономики** |
| 1 | Создать рабочие места |
| 2 | Организация государственных закупок продукции личных подсобных хозяйств, ИП, КФХ |
| 3 | При открытии бизнеса в самом начале работы, в течении некоторого времени освобождать от налогов молодых предпринимателей и самозанятых |
| 4 | Создать программы целевого обучения детей |
|  | **В сфере социального развития** |
| 1 | Создать программу по социальной защите граждан |
| 2 | Уменьшить пенсионный возраст для жителей сельских местностей |
| 3 | Льготная ставка налогообложения сельского жителя |
| 4 | Разработать программу поддержки при переезде в сельскую местность |
| 5 | В школах открыть 10-11 классы |
| 6 | Создание кружков |
| 7 | Открыть развлекательные центры |
|  | **В сфере культуры** |
| 1 | Оснастить современным оборудованием сельские клубы |
| 2 | Возобновить кружки и проводить беседы с выпускниками |
| 3 | Привлечение молодых специалистов в сферу культуры |
|  | **В сфере миграционной политики** |
| 1 | Создание рабочих мест |
| 2 | Поощрять именно молодые семьи оставшиеся жить на селе |
| 3 | Льготы сельским жителям при оплате коммунальных услуг |
|  | **В других сферах** |
| 1 | Расширить возможность получения дополнительных медицинских услуг |
| 2 | Организовать допобразование детей в сельских школах |
| 3 | Повысить привлекательность села |

**Социально-демографический блок**

**24. Название МО Кигинский район**

**25. Название населенного пункта, где Вы работаете**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование населенного пункта | Чел. | % |
| с.Абзаево | 1 | 7,7 |
| с.Арсланово | 1 | 7,7 |
| с.Верхние Киги | 5 | 38,5 |
| с.Душанбеково | 1 | 7,7 |
| с. Еланлино | 1 | 7,7 |
| с.Ибраево | 1 | 7,7 |
| с.Кандаковка | 1 | 7,7 |
| с.Леуза | 1 | 7,7 |
| с.Нижние Киги | 1 | 7,7 |
| Всего | 13 | 100,0 |

**26. Уточните, пожалуйста, где именно Вы работаете?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование учреждения | Чел. | % |
| Администрация поселения (городского или сельского) | 11 | 84,6 |
| Администрация МО | 1 | 7,7 |
| Центр занятости | 1 | 7,7 |
| Всего | 13 | 100,0 |

**27.Какую должность Вы занимаете?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Должность | Чел. | % |
| Cпециалист | 7 | 53,8 |
| Руководитель/заместитель руководителя организации | 6 | 46,2 |
| Всего | 13 | 100,0 |

**28. Сколько лет Вы работаете в своей организации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество лет | Чел. | % |
| До 5 лет | 9 | 69,2 |
| От 6 до 15 лет | 4 | 10,8 |
| Всего | 13 | 100 |

**29. Ваш пол**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пол | Чел. | % |
| Мужской | 8 | 34,8 |
| Женский | 15 | 65,2 |
| Всего | 13 | 100 |

**30. Ваш возраст, напишите**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Возрастные группы | Чел. | % |
| 30-40 | 6 | 16,2 |
| 41-50 | 4 | 10,8 |
| 51-50 | 3 | 8,1 |
| Всего | 13 | 100 |